**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0299-2401/2024**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

27 марта 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Годжаева Саттара Акбер оглы, ----

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола ---- от --- Годжаев С.А.о., --- проживая по адресу: ХМАО-Югра, г. --- в установленный срок не оплатил административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением № ---- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, вступившим в законную силу ---- чем допустил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание Годжаев С.А.о. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 указанного Кодекса.

В обоснование виновности Годжаева С.А.о. представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении --- от --- из которого следует, что Годжаев С.А.о. --- проживая по адресу: ХМАО-Югра, г. --- --- в установленный срок не оплатил административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением № --- от --- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, вступившим в законную силу ---

- копия постановления №--- от --- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 12.9 КоАП РФ, вступившим в законную силу --- которым Годжаев С.А.о. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 руб.;

- сведения ГИС ГМП, из которых следует, что штраф в размере 2000 руб. не уплачен;

- карточка учета транспортного средства;

- карточка операций с водительским удостоверением, из которого следует, что Годжаеву С.А.о. выдано водительское удостоверение ---

- справка инспектора по ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре, из которой следует, что согласно условиям Контракта № --- на оказание услуг по предпочтовой подготовке и отправке заказных почтовых отправлений с документами об административных правонарушениях в области обеспечения безопасности дорожного движения и в соответствии с требованиями Правил оказания услуг почтовой связи (ПОУПС), утв. Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций РФ № 234 от 31.07.2014, возврат конвертов производится только по заявлению заказчика по необходимости.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

При этом неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Бремя доказывания обстоятельств административного правонарушения, вины лица в совершении административного правонарушения, лежит на органе, должностном лице, составившим протокол об административном правонарушении.

Оценивая представленные доказательства суд приходит к выводу о том, что вина Годжаева С.А.о. в совершении вменяемого административного правонарушения материалами административного дела не подтверждена.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В ст. 28.2 КоАП РФ подробно регламентирована процедура составления протокола об административном правонарушении, в связи с чем, протокол является основной формой фиксации доказательств по делу об административном правонарушении.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ).

Как усматривается из представленного протокола, Годжаеву С.А.о. вменяется неуплата штрафа в размере 500 руб., назначенного постановлением № --- от --- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, вступившим в законную силу ---

При этом, в качестве доказательства к протоколу приобщено постановление №--- от ----по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 12.9 КоАП РФ, вступившим в законную силу --- которым Годжаеву С.А.о. назначено наказание в виде штрафа в размере 2000 руб., а также сведения ГИС ГМП, из которых следует, что штраф в размере 2000 руб. не уплачен.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что событие вмененного Годжаеву С.А.о. административного правонарушения, изложено в протоколе неверно, представленными материалами дела не подтверждается. Действующим законодательством на судью при рассмотрении дела не возложена обязанность по восполнению (дополнению) неточностей и пробелов протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

В соответствии со ст. 118, ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно конституционному положению о том, что судопроизводство в РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию обвинения в совершении правонарушения, лежит на органах, составивших протокол.

С учетом изложенного, совокупность представленных и исследованных в судебном заседании документов, не позволяют суду сделать вывод о виновности Годжаева С.А.о. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в связи с чем настоящее дело подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении Годжаева Саттара Акбер оглы прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева